

PROT. 164/2025 DEL 07/03/2025
1



TRIBUNALE DI LAMEZIA TERME

Decreto. n. 4/2025

IL PRESIDENTE

Viste le note dei Giudici Onorari di Pace in servizio presso l'Ufficio di Lamezia Terme, dott.ssa Nunzia Letizia CARINO e Rossana CIRIFALCO, entrambe depositate presso la Segreteria di Presidenza in data 23 dicembre 2024;

Rilevato che, per quanto si legge all'interno delle note sopra citate, la dott.sa Rossana CIRIFALCO, relativamente al deposito dei provvedimenti giurisdizionali di cui al piano di rientro in precedenza predisposto dallo scrivente con riferimento a pregresse pendenze del ruolo civile di riferimento, ha esposto dover ancora depositare, alla data del 18 dicembre 2024, n. 133 cause già trattenute in decisione, provvedendo a precisarne – su apposita richiesta dello scrivente – anche l'OGGETTO PRINCIPALE, aggiungendo che - allo stato - per n. 76 dei suddetti fascicoli, non risultava a suo modo di vedere superato il ritardo di n. 120 giorni reputato rilevante sotto il profilo disciplinare;

aggiungeva che i provvedimenti – diversi dalle sentenze – allo stato ancora in riserva e sempre calcolati alla data del 18 dicembre 2024, erano pari ad appena n. 5 unità e che tutti erano stati trattenuti in riserva ad ancora recenti udienze, tenutasi nel mese di novembre 2024, fatta salva un'unica riserva risalente alla data del 25 ottobre 2024;

rilevato che dalla relazione della dott.ssa CARINO depositata in pari data, si evince che il numero delle cause trattenute in decisione è pari a n. 296; anche la dott.ssa CARINO ha provveduto ad un'analitica scansione dell'oggetto principale delle cause in esame; la stessa indica in n. 69 il numero delle controversie trattenuta *in riserva*, diverse dalle sentenze di cui al punto precedente.

Entrambe le GDP concludono chiedendo allo scrivente di valutare l'opportunità di predisporre apposito piano di rientro (vedi istanza dott.ssa CARINO, con la quale si chiede di valutare *"l'opportunità di predisporre apposito piano di rientro al fine di smaltire l'arretrato in tempi ragionevolmente brevi, compatibilmente con le esigenze dell'Ufficio ed alla luce del nuovo assetto organizzativo di cui al decreto n. 11 del 16 dicembre 2024,*

IL PRESIDENTE
Giovanni Garofalo

prot. 782 del Presidente del Tribunale di Lamezia Terme quale Coordinatore dell'Ufficio del Giudice di Pace di circondariale di Lamezia Terme); la dott.ssa CIRIFALCO ha altresì chiesto un'ulteriore breve "sospensione dall'assegnazione di nuove cause in materia civile per il tempo strettamente necessario" (vedi la nota in atti, nella qual si legge appunto, di valutare "l'opportunità di predisporre apposito piano di rientro al fine di smaltire l'arretrato in tempi ragionevolmente brevi, nonché, compatibilmente con le esigenze dell'Ufficio, di sospendere l'assegnazione di nuove cause in materia civile per il tempo strettamente necessario").

Tutto ciò premesso, va osservato che per entrambi i ruoli occorre provvedere – per come richiesto dagli stessi GDP – ad un piano di rientro sostenibile, il quale debba comunque tener conto - da ultimo - anche e soprattutto del nuovo assetto organizzativo di cui al decreto n. 11 del 16 dicembre 2024, prot. 782, emesso dallo scrivente Presidente del Tribunale di Lamezia Terme, quale Coordinatore dell'Ufficio del Giudice di Pace di circondariale di Lamezia Terme.

-rilevato che va dunque verificata – anche per effetto di apposita richiesta di parte - l'esigenza di sospendere, per un tempo il più possibile limitato, l'assegnazione delle nuove cause in materia civile, limitatamente al ruolo CIRIFALCO, essendo stata la dott.ssa CARINO in larga misura esonerata dalla trattazione di nuove controversie in materia civile, ragion per cui il numero delle sentenze incamerate in decisione rimarrà sostanzialmente immutato;

rilevato – altresì – che va predisposto un adeguato piano di rientro per entrambi i GDP, che – per la dott.ssa CIRIFALCO - dovrà essere cronologicamente più contenuto rispetto a quello prevedibile per la dott.ssa CARINO, stante sia il numero minore di provvedimenti incamerati e da definire, sia la rideterminazione delle competenze per come adottate dallo scrivente con il decreto n. 11 del 2024 già più volte a proposito citato.

Rilevato che il termine, prudenzialmente ritenuto necessario per il completamento del piano di rientro, va allora individuato – per la dott.ssa CIRIFALCO sino al **31 luglio 2025** e - per la dott.ssa CARINO – sino al **31 dicembre 2025**, con riferimento alle SENTENZE già incamerate, fermo restando l'obbligo – per entrambi i Giudici Onorari – di esaurire nello stesso periodo rispettivamente dato, l'evasione delle riserve di natura interlocutoria, diverse dalle sentenze;

IL PRESIDENTE
Giovanni Garofalo

rilevato, inoltre, che appare opportuno ribadire sin d'ora che i entrambi i GDP dovranno **BIMESTRALMENTE** riferire allo scrivente, con breve relazione scritta, lo stato di avanzamento degli adempimenti di cui in premessa;

Rilevato che deve analogicamente applicarsi il disposto degli articoli 40, 167 e ss. Circolare Tabelle triennio 2020/2022;

Visto il Decreto n. 74/2023 del 5 giugno 2023 ed il decreto n. 11 del 2024;

P.Q.M

DISPONE la PROROGA del provvedimento di sospensione integrale delle assegnazioni civili a favore della dott.ssa CIRIFALCO sino a tutto il **31 maggio 2025**;

DISPONE che la stessa depositi, entro la data sopra citata – **31 maggio 2025** – un numero di provvedimenti pari a 2/3 delle pendenze e che provveda al DEPOSITO INTEGRALE DELLE SENTENZE IN OGGETTO – per la parte residua: 1/3 – entro e non oltre la data del **31 luglio 2025**, relazionando bimestralmente per iscritto allo scrivente circa lo stato di avanzamento del detto piano di rientro.

DISPONE che la dott.ssa CARINO depositi, entro la data del **30 settembre 2025** – un numero di provvedimenti pari a 2/3 delle pendenze e che provveda al DEPOSITO INTEGRALE DELLE SENTENZE IN OGGETTO – per la parte residua: 1/3 – entro e non oltre la data del **31 dicembre 2025**, relazionando bimestralmente per iscritto allo scrivente circa lo stato di avanzamento del detto piano di smaltimento.

Si comunichi alle interessate, alla sig.ra Presidente della Corte d'appello di Catanzaro; al Consiglio Giudiziario presso la Corte d'appello di Catanzaro, Sezione apposita; al funzionario competente dell'Ufficio del Giudice di Pace di Lamezia Terme; al COA di Lamezia Terme per opportuna conoscenza.

Lamezia Terme, 7 marzo 2024

Il Presidente Del Tribunale

Dott. Giovanni GAROFALO

IL PRESIDENTE

Giovanni Garofalo