



Tribunale Ordinario di Lamezia Terme

TRIBUNALE DI LAMEZIA TERME

IL PRESIDENTE DEL TRIBUNALE

PROVVEDIMENTO DI ASSEGNAZIONE IN SUPPLENZA

ai sensi dell'art. 8 della circolare in tema di "supplenze, assegnazioni, applicazioni e magistrati delle piante organiche flessibili distrettuali, per assicurare il regolare svolgimento della funzione giurisdizionale in presenza di difficoltà organizzative. (Delibera di Plenum in data 20 giugno 2018 come modificata alla data del 18 maggio 2022);

Il Presidente del Tribunale, dott. Giovanni GAROFALO;

rilevato che il CSM, con provvedimento del 17 gennaio 2024, Prot. P649/2024, Pratica n. 22/IN/2023, denominata "conferimento delle funzioni giurisdizionali ed assegnazione sedi ai Magistrati Ordinari in tirocinio con DM 23 novembre 2022, è stato appunto deliberato il conferimento delle funzioni giurisdizionali ai MOT nominati con il citato DM e che - inoltre - con lo stesso mezzo, sono stati invitati i Dirigenti degli Uffici a predisporre tutte le misure necessarie a consentire la pronta e sollecita immissione in possesso dei suddetti Magistrati, SIN DAL GIORNO SUCCESSIVO ALLA COMUNICAZIONE DEL DM MINISTERIALE;

-rilevato che, in applicazione delle dette indicazioni, il Ministero della Giustizia, oltre a comunicare che, con DM del 17 gennaio 2024, la collega MOT, dott.ssa Adriana MARASCO, è stata destinata al presente Tribunale, con relativo tramutamento, ha alla stessa concesso termine per il periodo 22-29 gennaio 2024 - ex art. 10 Ordinamento Giudiziario - per la conseguente presa di possesso;

visto il verbale di immissione in possesso in pari data;

rilevato che, anche in data odierna - con procedura non prevedibile sino a qualche settimana fa - è stata deliberata l'applicazione infradistrettuale, presso la Corte d'Appello di Catanzaro, previa acquisizione della disponibilità del Magistrato, della collega dott.ssa FORESTA, intranea alla Sezione Penale del presente Tribunale, con le Funzioni, tra



Tribunale Ordinario di Lamezia Terme

l'altro, di Presidente di uno dei Collegi Penali, con udienza calendarizzata ogni MARTEDI' del mese, e con ogni altra prerogativa in tema attribuzione di ruoli monocratici (Tribunale Monocratico, con udienze ordinarie fissate ogni giovedì del mese ad esclusione del quinto, con la quarta udienza destinata prevalentemente alla trattazione delle udienze cd. predibattimentali, salva la turnazione per le udienze di convalida, da adottare con provvedimento organizzativo periodico, di norma mensile);
rilevato che l'applicazione è stata deliberata A TEMPO PIENO e per la durata di MESI SEI, con decorrenza dalla data odierna del 22 gennaio 2024, subordinata alla disponibilità del medesimo Magistrato e che non appare anche allo stato improbabile, a scadenza (21 luglio 2024; n.d.r.), una proroga, con modalità e tempistica analoga;
rilevato che l'applicazione – come è noto – non determina vacanza del posto, il quale – dunque – non può neanche essere messo a concorso, interno o esterno, e che tale situazione di incertezza impedisce o, comunque, non consiglia - perlomeno per tutta la durata della citata applicazione semestrale infradistrettuale - l'assunzione di definitive determinazioni tabellari, che ci riserva di adottare in prosieguo, anche in considerazione della pendenza della procedura di mobilità di cui al recente bando varato nel gennaio di quest'anno, per il quale hanno maturato la necessaria legittimazione triennale anche le colleghe VIDOZ e GODINI (altri Magistrati sono invece legittimati da tempo; n.d.r.) e che hanno anticipato allo scrivente – per le vie brevi, essendo ancora pendenti i termini per la domanda di mobilità – domanda di trasferimento, con esiti allo stato non prevedibili, con l'ovvia considerazione che un eventuale trasferimento da deliberare nelle more e che si prevede possa essere scrutinato dal CSM BEN PRIMA della scadenza della detta applicazione infradistrettuale, possa determinare ulteriori disagi al Tribunale;
rilevato che l'applicazione in oggetto, in merito alla quale era stato motivatamente adottato parere fortemente negativo, ha determinato notevoli ed ulteriori difficoltà per la gestione anche solo del lavoro ordinario nella Sezione Penale e che appare pertanto necessario provvedere alla copertura temporanea del posto *ex facto* vacante con l'ausilio della collega MOT dott.ssa Adriana MARASCO, per l'intera durata della detta applicazione;


IL PRESIDENTE
Giovanni Garofalo



Tribunale Ordinario di Lamezia Terme

rilevato che la stessa può inoltre essere destinata sin da subito al Collegio, in origine composto quale Giudice *a latere* dalla dott.ssa Adele FORESTA, presieduto dallo scrivente, del processo DDA convenzionalmente denominato “*Droga Parlata*”, per tutte le udienze da svolgersi nel periodo considerato;

rilevato, in definitiva, che deve farsi luogo all’applicazione del disposto di cui al Capo II, art. 8, della circolare in tema di “*supplenze, assegnazioni, applicazioni e magistrati delle piante organiche flessibili distrettuali, per assicurare il regolare svolgimento della funzione giurisdizionale in presenza di difficoltà organizzative*”, di cui alla Delibera di Plenum in data 20 giugno 2018 come modificata alla data del 18 maggio 2022), recante l’instestazione “*Strumenti per il governo delle difficoltà organizzative Sezione I Assenza o impedimento temporaneo*”, nella parte in cui recita: Articolo 8 Supplenza interna 1. La supplenza è l’istituto al quale si fa ricorso per assicurare il regolare esercizio della funzione giurisdizionale in caso di assenza o di impedimento temporanei di un magistrato. 2. È escluso il ricorso alla supplenza in ogni ipotesi di vacanza del posto in organico. 3. La supplenza comporta la sostituzione del magistrato, in via temporanea, per un periodo non superiore a sei mesi, con altro magistrato dello stesso ufficio, individuabile secondo criteri predeterminati, in base alla disciplina di cui al titolo II e che nella specie i criteri in oggetto si applicano senza dubbio alla vicenda in esame;

P.Q.M.

DISPONE la destinazione *in supplenza* del MOT dott.ssa Adriana MARASCO alla Sezione Penale per la durata di mesi SEI, con decorrenza dalla data odierna e sino a tutto il 21 luglio 2024, salve diverse determinazioni, corrispondenti alla durata – parimenti SEMESTRALE – dell’applicazione infradistrettuale alla Corte d’Appello di Catanzaro, Settore Civile, della dott.ssa Adele FORESTA, con le seguenti prerogative:

- 1) Partecipazione al Collegio denominato A) – udienze ordinarie fissate ogni MARTEDI’ del mese, escluso il 5°;
- 2) Attribuzione del ruolo monocratico FORESTA – udienze ordinarie fissate ogni GIOVEDI’ del mese, escluso il 5° (le prime tre udienze destinate a trattazione *ordinaria* e l’ultimo – il 4° - preferibilmente, salve deroghe e salve eccezioni



Tribunale Ordinario di Lamezia Terme

motivate – alla trattazione della cd. udienza predibattimentale), facendo salve tutte le attuali determinazioni tabellari, anche con riferimento ai criteri di ripartizione degli affari, sia collegiali, sia monocratici, sia incidentali;

- 3) DISPONE l'applicazione del MOT dott.ssa MARASCO alla trattazione - salva idonea calendarizzazione - al processo DDA convenzionalmente denominato "*Droga Parlata*";
- 4) MANDA al sig. Presidente di Sezione, dott.ssa SILVESTRI, per l'adozione di ogni più opportuno provvedimento in tema di turnazione del MOT dott.ssa MARASCO per la trattazione degli affari urgenti.
- 5) DICHIARA il presente provvedimento **immediatamente esecutivo**, Si comunichi – oltre che all'interessata – al sig. Presidente di Sezione, al Funzionario competente, al sig. Presidente della Corte d'Appello, al Consiglio Giudiziario costituito presso la Corte d'Appello di Catanzaro, alla Procura della Repubblica presso il Tribunale di Lamezia Terme ed al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Lamezia Terme

Lamezia Terme, 22 gennaio 2024.

Il Presidente del Tribunale
(dott. Giovanni GAROFALO)