



TRIBUNALE DI LAMEZIA TERME
Ufficio di Presidenza

Piazza della Repubblica, 1 – 88046 – Lamezia Terme (CZ)
tribunale.lameziaterme@giustizia.it –
prot.tribunale.lameziaterme@giustiziacert.it
Tel. 0968.498213/259 - fax Segreteria 0968.23969

DECRETO N. 173/2022

OGGETTO:

- 1) PROPOSTA DI VARIAZIONE TABELLARE SEZIONE PENALE**
- 2) RIDETERMINAZIONE DELL'ASSEGNAZIONE DEI POSTI RIMASTI VACANTI TRA SETTORE PENALE DIBATTIMENTALE E SETTORE GIP-GUP**
- 3) ASSEGNAZIONE PROVVISORIA DEI MOT DI CUI AL DM 2 marzo 2021**

NORMATIVA DI RIFERIMENTO: artt. 39 ss. della Circolare Tabelle per gli Uffici Giudicanti CIRCOLARE SULLA FORMAZIONE DELLE TABELLE DI ORGANIZZAZIONE DEGLI UFFICI GIUDICANTI PER IL TRIENNIO 2020 – 2022 (d'ora in avanti, per comodità espositiva, Circolare Tabelle);

- art. 120 Circolare Tabelle – rubricato *differimento dell'efficacia del provvedimento di tramutamento*);

- art. 138 Circolare Tabelle - contenuto nella sezione IV, rubricata assegnazione dei magistrati di nuova destinazione e ricollocamento in ruolo ed a sua volta rubricato: "*Assegnazione interna*").

Il Presidente del Tribunale, dott. Giovanni GAROFALO;

rilevato che la collega dott.ssa Emma SONNI, già giudice appartenente alla Sezione Penale del Tribunale di Lamezia Terme e destinata alla copertura del posto di Giudice del Settore GIP – GUP, risulta tramutata per effetto della delibera di Plenum del CSM Protocollo n. P21370/2022 recante la data del 23 novembre 2022 e destinata alla copertura del Posto Semidirettivo Distrettuale di Presidente della Sezione Riesame costituita presso il Tribunale di Catanzaro;

rilevato che la stessa, anche se come detto già tramutata, risulta *di fatto* ancora in organico presso il Tribunale di Lamezia Terme in un posto strategico, atteso che l'efficacia della stessa delibera di tramutamento può essere differita alla data di effettiva scoperta del posto, ai sensi dell'art. 120 della già più volte citata Circolare Tabelle ancora vigente, nella parte in cui si legge: "*Differimento dell'efficacia del provvedimento di tramutamento: 1. Per esigenze di servizio, da motivare espressamente nella proposta tabellare, l'efficacia del provvedimento di tramutamento può essere*

IL PRESIDENTE
Giovanni Garofalo



differita al momento in cui il posto lasciato vacante sia stato a sua volta ricoperto con l'assegnazione di altro magistrato. 2. Il differimento non può comunque superare il termine massimo di sei mesi"

- rilevato che, per effetto di ciò ed a parte ogni considerazione in tema di effettiva efficacia del tramutamento, è parso sin d'ora opportuna, attesa la vacanza *giuridica* del posto ma anche in considerazione della prossima immissione in possesso presso il Tribunale di Lamezia Terme dei MOT di cui al DM 2 marzo 2021, ad esso destinati, da individuarsi nelle persone della dott.ssa AGOSTI, del dott. ARACRI e del dott. ANGELINI (scrutinati in rigoroso ordine di anzianità, derivante dalla loro utile collocazione in graduatoria), tutti destinati al Settore Penale Dibattimentale, in virtù della delibera del CSM n. P21243 del 23 novembre 2022 e del successivo provvedimento ministeriale comunicato con distinte note della Corte d'Appello del 25 e del 26 novembre 2022, con decorrenza della presa di possesso dalla data odierna e sino a tutto il 6 dicembre 2022, procedere (contestualmente ma con separato provvedimento organizzativo reso in data odierna, 30 novembre 2022), anche ad **apposito interpello interno** per la copertura del posto GIP-GUP in precedenza destinato alla collega SONNI;

- rilevato che detto interpello interno, va comunque esteso a tutti i magistrati in servizio presso il Tribunale, compresi quelli entranti e di contestuale immissione in possesso, come sopra generalizzati, con esplicito avviso che, in caso di assenza di aspiranti, si procederà alla copertura del posto con la procedura del **trasferimento d'ufficio**, alla luce della normativa di cui agli artt. 153 ss. di cui alla Sezione Quarta della circolare tabelle 2020 – 2022, con conseguente messa a concorso del posto tuttora vacante di giudice addetto alla sezione Penale, settore GIP – GUP (vacanza dott.ssa SONNI, resosi disponibile a far data dal 23 novembre 2022 per effetto del suo tramutamento presso il Tribunale del Riesame di Catanzaro), e con invito **a tutti** i magistrati interessati a manifestare la propria disponibilità entro e non oltre il **20 dicembre 2022, ore 12.00**, con dichiarazione depositata presso la Segreteria della Presidenza, **PRECISANDO**, che - in difetto di aspiranti - si procederà a copertura sulla base delle norme dettate in tema di trasferimento d'ufficio (artt. 153 ss. della circolare da ultimo richiamata);

- rilevato che, alla luce della nota, rigorosa disciplina tabellare - da intendersi in questa sede integralmente richiamata e trascritta (vedi la vigente Circolare Tabelle; cfr. artt. 111 e 127, salvo altri) – alla prossima variazione tabellare dovrà procedersi tenendo conto: a) della delibera tramutamento SONNI e della sua materiale efficacia e decorrenza, allo stato in alcun modo prevedibile; b) degli esiti del *concorso interno* bandito tramite interpello in data odierna per la copertura del posto nelle more resosi vacante; c) della disciplina restrittiva appena richiamata per lo scrutinio dei criteri mirati alla destinazione di un Giudice alla copertura del posto nelle more resosi vacante (settore GIP-GUP); d) della possibile destinazione alla copertura del posto in oggetto di un Giudice proveniente dalla stessa Sezione Penale;

- rilevato che occorre altresì procedere in tempi ragionevolmente brevi anche all'immissione in possesso dei MOT di nuova destinazione al Tribunale di Lamezia Terme, ma che la necessità in

IL PRESIDENTE
Giovanni Garofalo

oggetto deve essere contemperata con la sopravvenuta, recente e non prevista scopertura di uno dei posti destinati alla Sezione Penale nel suo complesso, per i motivi sopra appena rappresentati;

- rilevato che l'attuale ed oggettiva situazione della Sezione Penale del Tribunale di Lamezia Terme – che si compone a sua volta di un settore dibattimentale e di un settore GIP-GUP, con un unico Presidente di Sezione - è attualmente la seguente, alla luce delle più recenti variazioni tabellari del settore penale, risalenti (da un lato), alla materiale immissione in possesso del MOT dott. RICCIO a far data dal 27 settembre dello scorso anno 2021, come da decreto presidenziale n. 139/2021 e dall'altro, per effetto del successivo effettivo trasferimento al Tribunale di Taranto della collega dott.ssa Luana LOSCANNA, in precedenza assegnata alla Sezione Penale dibattimentale del presente Tribunale, con decreto n. 170/2021, recante la data del 6 dicembre 2021 e che così motivava sul punto: *"MODIFICHE SEZIONE PENALE: per effetto del tramutamento da ultimo della collega LOSCANNA a far data dal 18 ottobre 2021 e, ancor più di recente, per effetto della cessazione dal servizio a far data dal precedente 30 novembre 2021, del GOP dott.ssa MAMONE che agiva in suo affiancamento, risultano allo stato VACANTI sia il ruolo monocratico ex LOSCANNA, sia il ruolo monocratico in affiancamento ex MAMONE; agendo la seconda in affiancamento della prima, le udienze che si rendono disponibili sono quelle previste per i LUNEDI di ogni mese; continua a rimanere VACANTE – sia per il Giudice Togato che per il Giudice Onorario in affiancamento – il ruolo convenzionalmente denominato D); sono attualmente previste n. TRE udienze monocratiche per il Giudice Togato ed una sola udienza per il GOP che agisce in affiancamento. In occasione della modifica tabellare resasi necessaria per effetto dell'inserimento tabellare e per effetto dell'assegnazione definitiva al presente Tribunale del MOT dott. RICCIO con decorrenza dal 27 settembre 2021, è stata resa stabile l'assegnazione al Collegio Penale, sia pure in supplenza e nei limiti delle relative attribuzioni, dei GOP assegnati o anche coassegnati a detta Sezione, dott. TALLARICO e dott.ssa MARTIRE. Va prevista, con la presente variazione tabellare, la presenza nella Sezione Penale dello scrivente Presidente, dott. GAROFALO, quale Presidente supplente in entrambi i Collegi Penali, in caso di assenza o impedimento della collega Presidente di Sezione, dott.ssa Angelina SILVESTRI. La stessa, a seguito di manifestata disponibilità in tal senso (ella è infatti tabellarmente esonerata dalla trattazione degli affari monocratici) va indicata come ennesimo supplente per la trattazione degli affari monocratici, in via preferenziale sui ruoli scoperti, nel caso in cui l'udienza non possa essere trattata, per coincidenza di impegni o per altra causa, dai giudici Togati od Onorari della stessa Sezione Penale o, comunque da altro giudice di altra Sezione resosi disponibile alla luce dei criteri di sostituzione ordinaria".*

Tanto premesso, deve allora ritenersi vigente la seguente disposizione tabellare generale, che qui si riporta nella parte di interesse, per una migliore analisi e comprensione, con **omissis** nelle parti e sezioni non di interesse e **non** oggetto di modifica:

VI. SEZIONE PENALE

VI.1. I Magistrati assegnati alla sezione penale.

1. I Magistrati assegnati alla sezione penale sono i seguenti:

IL PRESIDENTE
Giovanni Garofalo

| Nominativo magistrati | Funzione |
|------------------------------|--|
| Dott.ssa Angelina SILVESTRI | Presidente Sezione |
| D.ssa Emma SONNI | GIP/GUP – tramutata - |
| Dott. Francesco DE NINO | GIP/GUP |
| Posto vacante | GIP/GUP |
| Dott.ssa Adele FORESTA | Giudice (Ruolo A) |
| Dott. Domenico RICCIO | Giudice (Ruolo B) |
| Posto Vacante | Giudice (ruolo C - ex LOSCANNA) |
| Posto vacante | Giudice (ruolo D) |

2. Alla sezione penale sono altresì assegnati i seguenti giudici onorari:

| | |
|--------------------------|--------|
| POSTO VACANTE | G.O.P. |
| Avv. Annalisa MARTIRE | G.O.P. |
| Avv. Francesco TALLARICO | G.O.P. |

3. I giudici della sezione penale vengono ripartiti tra Settore Dibattimento e Settore GIP/GUP.

VI.2. Settore Dibattimento

VI.2.1. Magistrati del Settore Dibattimento.

1. I giudici della Sezione Penale assegnati al Settore Dibattimento sono il Presidente di Sezione, nella persona della dott.ssa Angelina SILVESTRI attualmente vacante, la dott.ssa Adele FORESTA, il dott. Domenico RICCIO (Ruolo B); restano i DUE RUOLI tuttora vacanti, uno rimasto tale per effetto del tramutamento della dott.ssa LOSCANNA, prossima al trasferimento presso il Tribunale di Taranto e l'altro e il magistrato da assegnare sul ruolo da sempre vacante; sono altresì assegnati alla sezione i giudici onorari Annalisa MARTIRE, Francesco TALLARICO; **un posto GOP è tuttora vacante** per effetto della recente cessazione dal servizio del GOP dott.ssa Marcella MAMONE, in precedenza affiancata al ruolo LOSCANNA.

VI.2.2. Collegio penale.

1. Sono previsti due collegi penali ordinari:

I Collegio penale

Composizione: Presidente di Sezione (dott.ssa Angelina SILVESTRI); Dott.ssa Adele FORESTA; Ruolo vacante; **1° SUPPLENTE : dott. RICCIO; 2° SUPPLENTE: dott.ssa MARTIRE - GOP**
 Udienze: 1° e 3° Martedì dopo il primo Lunedì di ogni mese; 1° e 3° Venerdì dopo il primo Lunedì di ogni mese.

II Collegio penale

Composizione: Presidente di Sezione (dott.ssa Angelina SILVESTRI): **dott. Domenico RICCIO (ex ruolo LOSCANNA); ruolo vacante; 1° SUPPLENTE : dott.ssa FORESTA; 2° SUPPLENTE: dott. TALLARICO – GOP.**

IL PRESIDENTE
 Giovanni Garofalo

Udienze: 2° e 4° Martedì dopo il primo Lunedì di ogni mese; 2° e 4° Venerdì dopo il primo Lunedì di ogni mese.

Il Presidente del Tribunale, dott. GAROFALO viene indicato come Presidente SUPPLENTE per entrambi i COLLEGI.

Restano salvi i tutti i relativi criteri di cui alle tabelle organizzative, in gran parte *omissati* in quanto non funzionali alla stesura del presente provvedimento.

VI.2.3. Criteri di assegnazione dei processi penali collegiali.

Omissis

Parametri GIADA

Omissis

criteri di sostituzione dei componenti del collegio penale, di cui al punto VI.2.4,

Omissis

criteri di cui al punto VI.2.5. affari monocratici penali.

Omissis

2. Il Presidente di Sezione è **di regola** esonerato dall'assegnazione di processi penali monocratici.

VI.2.7. Affiancamento di giudici onorari.

1. È disposta, per ciascuno dei ruoli penali monocratici, la formazione di un ruolo aggiuntivo attribuito ad un giudice togato, nel rispetto dei criteri già indicati nel paragrafo dedicato all'Ufficio del Processo.

2. La creazione di ruoli aggiuntivi ed i conseguenti affiancamenti sono disposti come segue:

| <i>Giudice togato</i> | <i>Giudice onorario affiancato</i> |
|--|---|
| Ruolo A – Dott.ssa Adele FORESTA | Avv. Francesco Tallarico |
| <u>Ruolo B – Dott. Domenico RICCIO</u> | <u>Avv. Annalisa Martire</u> |
| Ruolo C – ruolo ex LOSCANN <u>vacante</u> | RUOLO VACANTE |
| Ruolo D – <u>vacante</u> | Vacante |

criteri di assegnazione degli affari monocratici penali, di cui al punto VI.2.8.

omissis

Parametri GIADA di assegnazione:

omissis

i criteri di assegnazione dei giudizi direttissimi monocratici, di cui al punto VI.2.9,

omissis

criteri di sostituzione dei giudici monocratici penali, di cui al punto VI.2.10.

omissis

4. Il Presidente di Sezione va indicata come **ennesimo supplente** per la trattazione degli affari monocratici, in via preferenziale sui ruoli scoperti, **e solo nel caso** in cui l'udienza non possa essere trattata, per coincidenza di impegni o per altra causa, dai giudici Togati od Onorari della stessa

IL PRESIDENTE
Giovanni Garofalo

Sezione Penale o, comunque da altro giudice di altra Sezione resosi disponibile alla luce dei criteri di sostituzione ordinaria; resta salva **la possibilità di riservare a sé medesima la gestione di eventuali ruoli monocratici.**

omissis

VI.2.11. Calendario delle udienze penali – Settore Dibattimento.

1. Udienze collegiali:

1° – 2° – 3° – 4° Martedì dopo il primo Lunedì di ogni mese, ore 9.00 (ovvero ore 9.45 ai sensi del § III.4)

1° – 2° – 3° – 4° Venerdì dopo il primo Lunedì di ogni mese, ore 9.00 (ovvero ore 9.45 ai sensi del § III.4)

2. Udienze monocratiche:

Ruoli monocratici togati

| | |
|---|---|
| Ruolo A – Dott.ssa Adele FORESTA | 1°-2°-3° Giovedì dopo il primo Lunedì di ogni mese, ore 9.00 (ovvero ore 9.45 ai sensi del § III.4) |
| Affiancamento Ruolo A - Avv. Tallarico | 4° Giovedì dopo il primo Lunedì di ogni mese, ore 9.00 |
| <u>Ruolo B – Dott. Domenico RICCIO</u> | <u>1°-2°-3° Mercoledì dopo il primo Lunedì di ogni mese, ore 9.00</u> |
| Affiancamento Ruolo B – Avv. Annalisa Martire | 4° Mercoledì dopo il primo Lunedì di ogni mese, ore 9.00. |
| Ruolo C – ex D.ssa Luana LOSCANN <u>vacante</u> | 1°-2°-4° Lunedì di ogni mese, ore 9.00 |
| Affiancamento Ruolo C – <u>vacante</u> | 3° Lunedì di ogni mese, ore 9.00 |
| Ruolo D – <u>posto vacante</u> | 2°-3°-4° Lunedì di ogni mese, ore 9.00 |
| <u>Affiancamento Ruolo D – posto vacante</u> | 1° Lunedì di ogni mese, ore 9.00 |

IL PRESIDENTE
Giovanni Garofalo

Tutto ciò premesso, occorre procedere alle seguenti **VARIAZIONI TABELLARI**, da intendersi **non immediatamente esecutive.**

PUNTO 2) – vedi PREMESSE:

SOPPRESSIONE n. 1 POSTO GIP – GUP E CONTESTUALE DESTINAZIONE DEL POSTO SOPPRESSO AL SETTORE PENALE DIBATTIMENTALE

Alla luce della relazione depositata in cancelleria dal Sig. Presidente di Sezione, va rilevato che – diversamente dalla Sezione Penale dibattimentale, che presenta da tempo radicate criticità sia nel settore Monocratico che in quello Collegiale, senza dubbio non imputabili all'encomabile impegno di tutti i Magistrati della Sezione ma rinvenibili *aliunde* – **quanto all'Ufficio GIP-GUP allo stato non si registrano particolari criticità**; ed invero, diversamente da quanto deve rilevarsi per il settore dibattimento, l'assetto attuale (due ruoli, non essendo ancora costituito il terzo) ha COMUNQUE permesso negli anni, grazie anche alla dedizione e professionalità dei Magistrati e nonostante la copertura di soli DUE POSTI in luogo dei TRE previsti con il progetto organizzativo triennale 2020-2022 del 30 marzo 2022, di fronteggiare – sempre adeguatamente e sempre in modo efficiente - il conseguente carico di lavoro.

Nel ribadire come nel settore GIP – GUP non vi siano disfunzioni e criticità, i dati a disposizione dell'Ufficio e dello scrivente, dimostrano – invece - che nel settore dibattimento la situazione è radicalmente diversa, ma che – se affrontata con tempestività e con idonei e radicali interventi organizzativi – essa è senza dubbio redimibile, sino a garantire il pieno perseguimento non solo degli obiettivi programmatici annuali dei programmi di gestione penali (ora obbligatori), ma anche quelli assai più ambiziosi e di medio/lungo periodo del PNRR.

Di qui a poco si rappresenterà l'elevata pendenza complessiva dei ruoli monocratici, nonché quella degli affari di competenza del Tribunale in composizione Collegiale, sia quantitativa che qualitativa, con ricadute sulla stessa qualità del lavoro e dell'organizzazione giudiziaria.

Il dato in oggetto non è (non può essere) l'espressione di un giudizio negativo sull'operato della sezione penale nel suo complesso fino ad oggi, dovendosi al contrario rilevare come - **nell'ultimo anno giudiziario**, a far data dal luglio 2021 (essendo questi, allo stato i dati a disposizione, compresi quelli del secondo semestre dell'anno in corso, in un contesto in cui erano presenti solo il Presidente di Sezione, tabellarmente esonerata dal lavoro ordinario nella misura del 50%, ma che, pur non espressamente rinunciandovi, si è spesa quotidianamente nella gestione del lavoro ordinario, collegiale e talvolta anche, all'occorrenza, monocratico), e - rispettivamente dal mese di luglio 2021 e settembre 2021 – e **due soli** giudici togati (dottoressa Adele FORESTA e dottor Domenico RICCIO; **scopertura del 50%**), nonché due giudici onorari (**scopertura del 33%**), talvolta anche con l'apporto in supplenza dello stesso Presidente del Tribunale dott. Giovanni Garofalo (che ha tenuto numerose udienze del ruolo vacante ex Loscanna, in concomitanza di ulteriori impegni dei giudici della sezione ed alcune udienze collegiali, in concomitanza con gli impegni della Sezione in processi DDA) - **si è COMUNQUE registrata un'ampia riduzione dei processi monocratici pendenti, in rapporto al numero elevato di sopravvenienze, ed un considerevole aumento percentuale di produttività sotto tutti gli aggregati ed i profili possibili**, con radicale inversione di tendenza dei dati riguardanti i periodi ancora antecedenti.

Nel settore, poi, degli affari di competenza **del Tribunale in composizione Collegiale**, l'impegno e la professionalità dei giudici in servizio ha consentito di **mantenere sostanzialmente invariata – cosa niente affatto scontata - la pendenza rispetto all'anno precedente, nonostante si**

IL PRESIDENTE
Giovanni Garofalo

stiano celebrando, contestualmente a un numero elevatissimo di processi (ordinari e da DDA) - anche di particolare delicatezza e complessità - i due maxi processi convenzionalmente denominati *Imponimento ed Alibante*.

Manifesto è allora, alla luce di tali dati (attestanti, comunque, un risultato senza dubbio positivo della Sezione Penale), che, ai fini di una migliore organizzazione che consenta di eliminare la maggior parte delle pendenze, soprattutto ultratriennali, che si registrano sui ruoli monocratici in un lasso temporale il più possibile circoscritto, nonché di conseguire analogo risultato per il ruolo collegiale, tenuto peraltro conto delle novità introdotte dalla riforma Cartabia (d.lgs. 10 ottobre 2022 n. 150, come modificato dall'art. 6 del d.l. 31 ottobre 2022 n. 162) e, nello specifico, della necessità di prevedere la celebrazione di un' ulteriore udienza, la c.d. udienza di comparizione predibattimentale (art. 554-bis c.p.p.) **si ritiene maggiormente funzionale al conseguimento degli obiettivi prefissati, destinare il posto di nuova costituzione attualmente destinato all'Ufficio GIP-GUP al settore dibattimento.**

Questo sia per i motivi appena esplicitati, sia per proseguire nel perseguimento degli obiettivi di riduzione dell'arretrato e del cd. *disposition time*, anche di medio/lungo periodo, che sarebbe delittuoso abbandonare, anche per effetto delle appena citate previsioni della novella legislativa (la cui entrata in vigore è stata come noto differita al gennaio del 2023 e che richiederà adeguati aggiustamenti tabellari; n.d.r.), con la previsione di un'udienza predibattimentale, con previsione di *discovery* processuale e di adeguate previsioni in tema di (reciproca) sostituzione per effetto delle incompatibilità che si verranno a creare; la sostanziale previsione di una *sorta* di GIP-GUP del dibattimento monocratico, ma – PRINCIPALMENTE – il divieto normativo di adibire al predibattimento Magistrati del GIP-GUP, attingendo invece necessariamente, *rebus sic stantibus*, **ai ranghi del Dibattimento**, depongono **ancor di più ed inevitabilmente**, per la soluzione prospettata; sicchè, a ben vedere, la sperimentata funzionalità dell'organizzazione dell'Ufficio GIP – GUP, che ha permesso in questi anni, grazie anche alla dedizione e professionalità dei Magistrati, di fronteggiare in modo efficiente un notevole carico di lavoro desumibile ictu oculi dalle statistiche a disposizione dell'Ufficio, induce a confermare l'attuale assetto (DUE GIP-GUP, con ripartizione degli affari in pari misura), apparendo invece **fondamentale ed ineludibile**, per le ragioni già espresse, il rafforzamento del settore dibattimentale, monocratico come collegiale.

Tale soluzione si ricava anche dallo scrutinio dei seguenti dati, **ufficiali** in quanto estratti da Consolle, atteso che, per quanto attiene **ai RUOLI MONOCRATICI di cui sono titolari i giudici togati**, in base all'ultimo rilevamento, gravano rispettivamente:

- Ruolo A: n. **799** fascicoli sul ruolo della dott.ssa Adele Foresta;
- Ruolo B; n. **500** fascicoli sul ruolo del dott. Domenico Riccio;
- Ruolo C; n. **672** fascicoli sul ruolo ex dott.ssa Loscanna, allo stato vacante:

Per quanto attiene ai **ruoli dei GOP** risultano pendenti:

- Ruolo dott.ssa Martire n. **816** fascicoli;
- Ruolo dott. Tallarico n. **370** fascicoli;

IL PRESIDENTE
Giovanni Garofalo

- Ruolo ex dott.ssa Mamone n. **507** fascicoli (allo stato vacante).

Dunque, i **processi complessivamente pendenti** sul ruolo monocratico come estratti da Consolle, sono pari a **3664**.

I ruoli sono quindi estremamente gravati, molti dei processi pendenti sono risalenti nel tempo (addirittura iscritti a partire dall'anno 2008) e, nella maggior parte dei casi, incardinati da altri Colleghi da tempo trasferiti ad altre funzioni.

Inoltre, pendono processi di particolare delicatezza, anche risalenti, aventi, tra l'altro, ad oggetto: omicidio colposo per colpa medica, per infortunio sul lavoro, omicidio stradale.

Per quanto riguarda le attribuzioni del **TRIBUNALE IN COMPOSIZIONE COLLEGIALE**, si rappresenta come concretamente, allo stato, la scoperta di organico non abbia consentito la composizione di **due collegi REALI** come tabellarmente prevista.

Tale situazione, che si protrae ormai da tempo, ha gravato e grava ancora oggi i giudici della Sezione Penale di un carico di lavoro pesante, a tratti inesigibile, soprattutto se si considerano, oltre ai numeri, anche e soprattutto la complessità, l'urgenza e la delicatezza che caratterizzano la maggior parte degli affari penali la cui gestione compete all'Ufficio.

I processi pendenti dinanzi al Tribunale in composizione collegiale sono infatti ben 168.

Tanti sono altresì i processi risalenti nel tempo (a partire da iscrizioni relative all'anno 2014) la cui istruttoria è ancora in corso. Trattasi prevalentemente di fattispecie di reato quali bancarotta patrimoniale e documentale, frodi comunitarie, rapine ed estorsioni aggravate, usure aggravate, reati contro la P.A., reati da c.d. codice rosso, di istruttoria prevedibilmente lunga, complessa ed articolata.

Estremamente rilevante è peraltro il numero dei processi ultratriennali (70).

Sono inoltre in corso **numerosi processi collegiali DDA**, ai quali deve necessariamente essere assicurata un'efficiente, rapida e prioritaria trattazione, che richiede spesso la predisposizione di **udienze STRAORDINARIE extra calendario**, di non agevole tenuta anche logistica, essendo spesso necessario avvalersi di strutture non *in loco* (aula bunker sita in località Terina di S. Pietro Lametino ed aula Bunker di via Paglia in Catanzaro, con palese dispersione di tempo utile anche in termini di spostamenti di uomini, donne e mezzi).

Si ribadisce che assai spesso sia il Presidente del Tribunale, in supplenza, che lo stesso Presidente di Sezione – in deroga all'esonero che Le spetta in relazione alla trattazione dei processi monocratici – si sono prestati ugualmente *prestati* alla trattazione dei processi, con definizione di diverse decine di pendenze di cui vi è traccia nelle statistiche SICID e nei dati comparativi delle Sezioni.

A parte ciò si osserva che un TERZO POSTO GIP – GUP non appare allo stato neanche necessario anche perché in contrasto con i criteri dettati dall'art. 72 della citata circolare tabelle, secondo cui: **Art. 72 Composizione della sezione Gip/Gup**

IL PRESIDENTE
Giovanni Garofalo

*1. Alle sezioni Gip/Gup dei tribunali, per assicurarne la piena funzionalità tenuto conto, in particolare, dei compiti gravanti sul tribunale capoluogo del distretto e delle attuali competenze del giudice per le indagini preliminari e del giudice dell'udienza preliminare, è assegnato un numero di magistrati adeguato alle esigenze e ai flussi degli affari, e non inferiore ad **un terzo** rispetto al numero di magistrati previsti in organico presso la relativa Procura della Repubblica e a **un decimo** rispetto all'organico dell'intero tribunale.*

2. Tale percentuale è maggiorata in misura non inferiore ai 2/5 rispetto all'organico della Procura per gli uffici del tribunale capoluogo del distretto presso il quale opera la direzione distrettuale antimafia, e ciò al fine di assicurare la massima celerità nella trattazione dei procedimenti di cui all'articolo 51, 3 bis c.p.p.

3. I dirigenti degli uffici motivano espressamente le ragioni per le quali non ritengono sussistere le condizioni per il rispetto di tali proporzioni, anche in relazione all'effettiva copertura degli organici delle procure della Repubblica e degli stessi tribunali.

4. Il dimensionamento della sezione Gip/Gup tiene espressamente conto del rapporto con il carico di lavoro dei giudici del dibattimento, avuto riguardo in particolare al numero di definizioni di procedimenti nel corso della fase delle indagini preliminari o all'esito dell'udienza preliminare".

I detti criteri numerico – proporzionali nella specie **non ricorrono e non sussistono**, atteso che l'organico della Procura (allo stato al completo), è pari a n. cinque unità (un Procuratore Capo e n. 4 sostituti) e, non essendo notoriamente il Tribunale di Lamezia Terme capoluogo di distretto, non si applica neanche il criterio di cui al comma 2 sopra citato e non sussistono - altresì - i criteri di cui al comma 3°, con la conseguenza che **solo con una compagine di n. DUE GIP-GUP**, appare rispettata la proporzione in oggetto (1/3, ovvero 2 a 5, violata in caso di n. TRE GIP-GUP, oltre la metà);

proporzione che appare rispettata con la medesima composizione personale (DUE e non TRE Magistrati) anche a proposito dell'organico dell'intero Tribunale (un decimo; due GIP-GUP a fronte di DICIASSETTE unità, violata nel caso di TRE GIP-GUP; meno di 1/6).

Allo stesso tempo, **non sussistono** le ragioni organizzative di cui al comma 4° della norma indicata (*Il dimensionamento della sezione Gip/Gup tiene espressamente conto del rapporto con il carico di lavoro dei giudici del dibattimento, avuto riguardo in particolare al numero di definizioni di procedimenti nel corso della fase delle indagini preliminari o all'esito dell'udienza preliminare"*).

CONCLUSIONI

NE DERIVA CHE – quanto al punto 2) delle premesse - il numero complessivo del dimensionamento dei giudici destinati - nell'ambito della Sezione Penale - al settore GIP GUP, da numero TRE - quale è nell'attualità, come riportato all'interno del progetto organizzativo generale depositato in data 30 Marzo 2021 con riferimento alla circolare triennale di organizzazione delle tabelle degli uffici giudicanti per il triennio 2020 2022 - va ridotto sino al n. di DUE, per le

IL PRESIDENTE
Giovanni Garofalo

argomentazioni sopra citate, con la conseguenza che i posti vacanti nel relativo settore non sono più DUE, ma uno soltanto, quello determinatosi per effetto del tramutamento SONNI.

La relativa tabella sarà allora la seguente:

VI. SEZIONE PENALE

VI.1. I Magistrati assegnati alla sezione penale.

1. I Magistrati assegnati alla sezione penale sono i seguenti:

| Nominativo magistrati | Funzione |
|--|--|
| Dott.ssa Angelina SILVESTRI | Presidente Sezione |
| D.ssa Emma Sonni (<u>vacante; concorso interno in atto</u>) | GIP/GUP |
| Dott. Francesco de Nino | GIP/GUP |
| <u>Posto vacante – ex Loscanna</u> | <u>Settore DIBATTIMENTO (non già GIP/GUP) – ruolo C</u> |
| Dott.ssa Adele Foresta | Giudice (Ruolo A) |
| Dott. Domenico RICCIO | Giudice (Ruolo B) |
| Posto Vacante | Giudice (ruolo D) |
| Posto vacante | Giudice (ruolo E) |

2. Alla sezione penale sono altresì assegnati i seguenti giudici onorari:

| | |
|-----------------------------|--------|
| <u>posto vacante</u> | G.O.P. |
| Avv. Annalisa Martire | G.O.P. |
| Avv. Francesco Tallarico | G.O.P. |

3. I giudici della sezione penale vengono ripartiti tra Settore Dibattimento e Settore GIP/GUP, **vedi sopra**

VI.3. Settore GIP/GUP

VI.3.1. Magistrati del Settore GIP/GUP.

1. Al Settore GIP/GUP sono al momento assegnati la dotta.ssa Emma SONNI (già tramutata, ma ancora in servizio presso il Tribunale di Lamezia Terme - **POSTO VACANTE**) ed il **dott. Francesco DE NINO**

Non è dunque più previsto, per effetto della presente variazione tabellare, (**NON IMMEDIATAMENTE ESECUTIVA**) – un terzo Giudice, ora DESTINATO, ANCHE NUMERICAMENTE, al SETTORE DIBATTIMENTALE, con le prerogative ed esso proprie, restando evidentemente salve tutte le differenti previsioni tabellari in tema di assegnazione degli affari, di sostituzione e quant'altro.

SONO DUNQUE ALLO STATO VACANTI N. TRE POSTI DEL SETTORE DIBATTIMENTALE

e la ripartizione della sezione è la seguente:

IL PRESIDENTE
Giovanni Garofalo

n.1 Presidente di Sezione**n. 2 GIP-GUP****n.5 Giudici Dibattimento****PUNTO 3) DELLE PREMESSE: ASSEGNAZIONE PROVVISORIA DEI MOT IN PENDENZA DEL CONCORSO INTERNO MIRATO ALLA COPERTURA DEL POSTO GIP-GUP della dott.ssa SONNI**

Per come condivisibilmente si ricava dalla nota depositata al protocollo presidenziale dalla dott.ssa SILVESTRI, Presidente di Sezione, in considerazione della nomina della dott.ssa Emma Sonni quale presidente di Sezione penale presso il Tribunale di Catanzaro - delibera CSM 23 novembre 2022, già più volte citata - si rende necessario procedere ad una programmazione dell'assetto organizzativo dell'Ufficio **necessariamente di carattere temporaneo** tramite assegnazioni provvisorie ai sensi dell'art. 138 della vigente circolare per la formazione delle tabelle, **in attesa del completamento della procedura di concorso per la copertura del posto GIP/GUP - ruolo dott.ssa Emma Sonni - formalmente già vacante benché il trasferimento non abbia avuto ancora materiale esecuzione.**

Nel ribadire che attualmente, alla luce della predetta proposta, i tre MOT che prenderanno servizio il 30 novembre 2022 sono stati tutti destinati al settore dibattimento, per la copertura del ruolo ex dott. ssa Loscanna e per la copertura di due ruoli di nuova costituzione e poiché non appare allo stato prevedibile l'assetto della Sezione all'esito della procedura di concorso interno teso alla copertura dei posti GIP/GUP sinora in carico alla dott.ssa Emma SONNI, oltre che in base alla considerazione in virtù della quale è possibile – se non addirittura probabile – che la copertura possa anche avvenire attingendo dal settore penale dibattimentale, ragioni prudenziali consigliano di prevedere un'assegnazione provvisoria che tenga appunto conto della possibilità che, all'esito della citata procedura, possano essere coperti solo quattro dei cinque ruoli dibattimentali previsti in pianta organica per effetto della contestuale e presente variazione tabellare.

Peraltro, l'assegnazione provvisoria terrà conto, in un ragionato ordine di PRIORITA':

- 1) della scoperta che si protrae già da oltre un anno del ruolo *ex Loscanna*, con conseguente necessità di immediata copertura del predetto ruolo, 2) dell'elevato numero di processi pendenti sul ruolo attualmente gestito dalla dott.ssa FORESTA, numericamente e proporzionalmente superiore ai residui ruoli e che impone l'avvio di un immediato anche se ancora parziale riequilibrio, tramite la suddivisione del ruolo in due porzioni tendenzialmente equivalenti, suscettibile di approfondimento e completamento all'atto della completamento del concorso interno; 3) della necessità di smaltimento in tempi rapidi dei processi risalenti nel tempo, pendenti sul ruolo della dott. MARTIRE, il cui ruolo (anche smaltimento) registra pendenze assai superiori alle altre (vedi sopra);
- sentito il Presidente di Sezione;

IL PRESIDENTE
Giovanni Garofalo

- preso atto altresì delle indicazioni provenienti dai Magistrati della Sezione presenti alla riunione tenutasi in data 28 novembre 2022;

si propongono le seguenti assegnazioni provvisorie:

RUOLI MONOCRATICI

la dott.ssa Maria Giulia Agosti viene provvisoriamente coassegnata al ruolo della dott.ssa Annalisa Martire per la celebrazione delle udienze calendarizzate di lunedì;

il dott. Rosario Aracri viene temporaneamente assegnato sul ruolo ex dott.ssa Loscanna;

il dott. Gian Marco Angelini viene coassegnato sul ruolo della dott.ssa Adele Foresta per la celebrazione dei processi aventi numero di RGT pari esclusi i fascicoli con RGT 2018 che resteranno interamente in carico alla dott.ssa Foresta.

RUOLI COLLEGIALI

vengono provvisoriamente formati n. DUE COLLEGI, con assegnazione provvisoria al primo collegio, presieduto dal sig. Presidente di Sezione, del dott. Domenico Riccio e della dott.ssa Maria Giulia Agosti, nonché al secondo collegio, presieduto dalla dott.ssa Foresta, con assegnazione provvisoria dei dott. Rosario Aracri e Gian Marco Angelini.

Il primo collegio terrà udienza il primo, secondo, terzo e quarto venerdì del mese; il secondo collegio terrà udienza il primo, secondo, terzo, quarto martedì del mese.

I processi già pendenti saranno trattati dal collegio che tiene udienza nelle rispettive date in cui i processi sono già calendarizzati.

Incidentalmente, si osserva che – allo stato – i due *maxi processi* attualmente pendenti (“Imponimento” e “Alibante”) già incardinati dinanzi al collegio presieduto dal sig. Presidente di Sezione e che celebra per tale motivi un nunro assai considerevole di UDIENZE STRAORDINARIE, il più delle volte, come detto, per documentate esigenze organizzative, presso sedi e locali diversi dal Tribunale di Lamezia Terme (aula Bunker in località Terina di S. Pietro Lametino ed aula Bunker di via Paglia, in Catanzaro), verranno trattati dal Presidente di Sezione, dal dott. Riccio e in sostituzione, rispettivamente, della dott.ssa Adele Foresta (giudice che presiederà il secondo collegio) e del dott. Salvatore Regasto (giudice addetto alla sezione civile applicato al maxi processo “Alibante”), dalla dott.ssa Maria Giulia Agosti, fatte salve le evenienze eventualmente derivanti dall’assegnazione definitiva – a seguito di interpello – di un Giudice del Dibattimento al posto di recente resosi vacante a seguito del tramutamento della dott.ssa Emma SONNI e fatte altresì salve successive evenienze anche derivanti, per i Collegi DDA, dal disposto di cui all’art. 190 bis c.p.p.

In tal senso deve applicarsi la seguente normativa generale, sopra richiamata:

art. 138 circolare Tabelle:

Assegnazione interna

1. Il magistrato di nuova destinazione che non abbia ancora partecipato a un concorso per la copertura di posti vacanti è inserito nell’ufficio non appena vi prende possesso, con provvedimento di variazione tabellare e nel rispetto degli eventuali vincoli di settore.

IL PRESIDENTE
Giovanni Garofalo

2. *Nel tempo necessario per l'espletamento del concorso, il dirigente dell'ufficio con provvedimento motivato assegna temporaneamente il magistrato a uno qualsiasi dei posti vacanti, fermi i limiti previsti dagli articoli 111 e 112.*


3. *L'assegnazione non può superare la durata di sei mesi, prorogabile per non più di una volta.*

4. *Espletato il concorso interno, i magistrati di nuova destinazione risultati perdenti anche su eventuali posti di risulta indicati, o che non abbiano partecipato al bando, vanno collocati d'ufficio ad uno dei posti rimasti vacanti tra quelli pubblicati. (omissis).*

La citata assegnazione provvisoria avrà **durata trimestrale** – prorogabile sino alla **durata massima di sei mesi** – comunque non oltre la definitiva variazione tabellare esecutiva nelle more intervenuta, in sostanza sino ad eventuale nuova valutazione, in esito sia della procedura di concorso interno, sia di effettivo trasferimento della dott.ssa SONNI presso il Tribunale di Catanzaro.

Si comunichi a tutti i Magistrati in servizio presso il Tribunale per il tramite dell'applicativo COSMAPP e, in via suppletiva e per le vie brevi, anche mediante l'utilizzo della PEO istituzionale (estensione ADN *giustizia.it*) e si trasmetta, per ogni più opportuna conoscenza, a S.E. il Sig. Presidente della Corte d'Appello di Catanzaro ed al Consiglio Giudiziario istituito presso la Corte d'Appello di Catanzaro, oltre che alla Procura della Repubblica-Sede ed al locale Consiglio dell'Ordine.

Lamezia Terme, 30 novembre 2022, ore 11,45.

Il Presidente del Tribunale
 (Dott. Giovanni GAROFALO)

 Giovanni Garofalo